

ΠΟΛΙΤΙΚΗ



ΟΙ 30 Ώρες ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

Του **ΒΑΣΙΛΗ ΣΚΟΥΡΗ**
v.skouris@realnews.gr

Να ληφθούν υπόψη των δανειστών οι επιπτώσεις που επέφεραν οι εξοπλισμοί στη διόγκωση του ελληνικού χρέους ζήτησε ο **Προκόπης Παυλόπουλος** από τον **Μπαράκ Ομπάμα**, αφήνοντας σαφείς αιχμές κατά του **Βόλφγκανγκ Σόιμπλε** και του Βερολίνου.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη συνάντησή που είχε με τον Αμερικανό ομόλογό του, κατηγόρησε «ορισμένους από τους δανειστές μας ότι επωφεληθήκαν σημαντικά από μια τέτοια αγορά εξοπλιστικών προγραμμάτων», επισημαίνοντας ότι αυτός είναι ένας επιπλέον λόγος για την ελάφρυνση του ελληνικού χρέους. Η παρέμβαση του Προέδρου, που σύμφωνα με τις πληροφορίες επιδοκιμάστηκε από τον **Τζακ Λιου**, εκτιμήθηκε ως ευθεία βολή κατά του Β. Σόιμπλε και του Βερολίνου, που αρνούνται σήμερα τη ρύθμιση του ελληνικού χρέους, παρά τη συμφωνία που έχει συνομολογηθεί, ενώ κέρδισαν πολλά από τους εξοπλισμούς της Ελλάδας και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως τα Leopard και τα υποβρύχια, με αμφιλεγόμενες διαδικασίες και με μίζες!



ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΣΕ ΟΜΠΑΜΑ

“Υπάρχει ένας πρόσθετος λόγος, για τον οποίο οι δανειστές μας οφείλουν να προχωρήσουν στην κατά το ευρωπαϊκό δίκαιο ελάφρυνση του δημόσιου χρέους της χώρας μου: Μεγάλο μέρος του χρέους αυτού οφείλεται σε δανεισμό για εξοπλισμούς, δηλαδή σε ένα είδος “αναγκαστικού” για εμάς δανεισμού”

Νέο «όπλο» στη μάχη του χρέους

«Υπάρχει ένας πρόσθετος -είμαι βέβαιος καθοριστικός- λόγος, για τον οποίο οι δανειστές μας οφείλουν να προχωρήσουν στην κατά το ευρωπαϊκό δίκαιο ελάφρυνση του δημόσιου χρέους της χώρας μου: Μεγάλο μέρος του χρέους αυτού οφείλεται σε δανεισμό για εξοπλισμούς, δηλαδή σε ένα είδος “αναγκαστικού” για εμάς δανεισμού, αφού ουδέποτε προκαλέσαμε τις αιτίες που επέβαλαν την εκ μέρους μας αγορά εξοπλιστικών», τόνισε ο Πρ. Παυλόπουλος, όπως αποκαλύπτει σήμερα η **Realnews**.

«Όλως αντιθέτως, άλλοι προκάλεσαν ή και ανέχθηκαν τις αιτίες αυτές, ορισμένοι δε από τους δανειστές μας επωφεληθήκαν σημαντικά από μια τέτοια αγορά εξοπλιστικών. Ουδεμία άλλη χώρα της ευρωζώνης έχει τέτοια σύνθεση χρέους, αφού ουδεμία βρέθηκε σε τέτοια ανάγκη αγοράς εξοπλιστικών. Κατά συνέπεια, θα ήταν παντελώς άδικο να αγνοηθεί αυτή η μοναδική ιδιαιτερότητα του ελληνικού δημόσιου χρέους και να εξομοιωθεί με το δημόσιο χρέος των λοιπών κρατών-μελών, π.χ. της ευρω-

ζώνης, το οποίο, όπως προανέφερα, δημιουργήθηκε με αποκλειστική υπαιτιότητα και για εσωτερική οικονομική πολιτική κάθε κράτους-μέλους».

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προειδοποίησε τον Μπ. Ομπάμα και για τους κινδύνους που θα σηματοδοτούσε για την Ευρώπη και την ίδια τη Δύση τυχόν αποδοχή του καθεστώτος των εγγυήσεων και της παραμονής μέρους, έστω, του τουρκικού Στρατού στο νησί ως μέρος της λύσης του Κυπριακού.

«Όταν ο κ. Αναστασιάδης, κατά τις δικονομικές συνομιλίες, θέτει ως “κόκκινη” γραμμή τον σεβασμό της πλήρους κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και, συνακόλουθα, απορρίπτει κατηγορηματικά, μεταξύ άλλων, στρατεύματα κατοχής και εγγυήσεις τρίτων, το κάνει και για λόγους σεβασμού του πρωτογενούς ευρωπαϊκού δικαίου περί κυριαρχίας. Διότι η έννοια της κυριαρχίας των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το πρωτογενές ευρωπαϊκό δίκαιο απορρίπτει, άνευ άλλου πινός, κάθε τέτοια απομείωσή της», επεσήμανε ο Πρ. Παυλόπουλος.

«Επομένως, λύση του Κυπριακού με στρατεύματα κατοχής και εγγυήσεις τρίτων θα επέβαλε προηγουμένως τροποποίηση του πρωτογενούς ευρωπαϊκού δικαίου. Ποιο κράτος-μέλος θα δεχόταν κάτι τέτοιο; Πολλώ μάλλον όταν τούτο θα δημιουργήσει ένα γενικό, δυσμενέστατο προηγούμενο για κάθε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Και για να γίνω σαφέ-

στερος με ένα παράδειγμα: Φανταστείτε ένα τρίτο κράτος να εισβάλει σε ένα κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ύστερα να επικαλείται το προηγούμενο της Κύπρου για να παύσει η εισβολή που, στοχευμένα, προκάλεσε!».

«Δεν υπάρχουν ηγέτες»

«Δεν υπάρχουν μεγάλοι ηγέτες στην Ευρώπη», είπε σε κάποια στιγμή της συνάντησης ο Μπ. Ομπάμα, για να του απαντήσει ο Πρ. Παυλόπουλος πως οι μεγάλοι ηγέτες αναδεικνύονται μέσα από τις μεγάλες αποφάσεις που καλούνται να λάβουν, πλην, όμως, στην Ενωμένη Ευρώπη η λήψη των μεγάλων αποφάσεων, σε ορισμένα τουλάχιστον θέματα, δεν ανήκει σε αυτούς.

«Το ζήτημα της έλλειψης σημαντικών πολιτικών ηγετών στη σύγχρονη Ευρώπη το είχα αναλύσει σε ένα βιβλίο μου το 2011, με τίτλο “Το λυκόφως των πολιτικών ηγεσιών”». Και είχα καταλήξει στο συμπέρασμα -και εμμένω πάντα σ’ αυτό- πως μια τέτοια έλλειψη έχει ως κυριότερη αιτία το ότι η δομή και η λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, κυρίως, της ευρωζώνης αφαιρούν μεγάλο μέρος της δυνατότητας των πολιτικών ηγετών των κρατών-μελών να λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις», τόνισε με νόημα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

«Δεν είναι αλήθεια ότι οι μεγάλοι ηγέτες αναδεικνύονται μέσα από τη λήψη μεγάλων αποφάσεων; Αυτό το αρνητικό σημείο μπορεί να αντιμετωπισθεί μόνον όταν η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση, με τα αρμόδια όργανά της, μέσα από την ενίσχυση της συλλογικότητας και της ταχύτητας αντίδρασης σε μεγάλες προκλήσεις, μπορεί να πάρει τις αποφάσεις που αναλογούν στον παγκόσμιο ρόλο της και στο ανάλογο κύρος της. Γι’ αυτό πίστευα και πιστεύω ότι το κατάλληλο αντίδοτο είναι να καλυφθεί, το συντομότερο δυνατό, το υφιστάμενο σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημοκρατικό κενό και να εξοπλισθούν οι αρμόδιοι ευρωπαϊκοί θεσμοί με τα κατάλληλα μέσα υπεράσπισης τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και των επιμέρους κρατών-μελών από τους κινδύνους που την απειλούν. Ιδίως, δε, από ανεξέλεγκτους και μη δημοκρατικούς νομιμοποιημένους φορείς της οικονομικής -και όχι μόνο- παγκοσμιοποίησης».

«Δεν υπάρχουν ηγέτες»

«Δεν υπάρχουν μεγάλοι ηγέτες στην Ευρώπη», είπε σε κάποια στιγμή της συνάντησης ο Μπ. Ομπάμα, για να του απαντήσει ο Πρ. Παυλόπουλος πως οι μεγάλοι ηγέτες αναδεικνύονται μέσα από τις μεγάλες αποφάσεις που καλούνται να λάβουν, πλην, όμως, στην Ενωμένη Ευρώπη η λήψη των μεγάλων αποφάσεων, σε ορισμένα τουλάχιστον θέματα, δεν ανήκει σε αυτούς.

«Το ζήτημα της έλλειψης σημαντικών πολιτικών ηγετών στη σύγχρονη Ευρώπη το είχα αναλύσει σε ένα βιβλίο μου το 2011, με τίτλο “Το λυκόφως των πολιτικών ηγεσιών”». Και είχα καταλήξει στο συμπέρασμα -και εμμένω πάντα σ’ αυτό- πως μια τέτοια έλλειψη έχει ως κυριότερη αιτία το ότι η δομή και η λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, κυρίως, της ευρωζώνης αφαιρούν μεγάλο μέρος της δυνατότητας των πολιτικών ηγετών των κρατών-μελών να λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις», τόνισε με νόημα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

«Δεν είναι αλήθεια ότι οι μεγάλοι ηγέτες αναδεικνύονται μέσα από τη λήψη μεγάλων αποφάσεων; Αυτό το αρνητικό σημείο μπορεί να αντιμετωπισθεί μόνον όταν η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση, με τα αρμόδια όργανά της, μέσα από την ενίσχυση της συλλογικότητας και της ταχύτητας αντίδρασης σε μεγάλες προκλήσεις, μπορεί να πάρει τις αποφάσεις που αναλογούν στον παγκόσμιο ρόλο της και στο ανάλογο κύρος της. Γι’ αυτό πίστευα και πιστεύω ότι το κατάλληλο αντίδοτο είναι να καλυφθεί, το συντομότερο δυνατό, το υφιστάμενο σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημοκρατικό κενό και να εξοπλισθούν οι αρμόδιοι ευρωπαϊκοί θεσμοί με τα κατάλληλα μέσα υπεράσπισης τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και των επιμέρους κρατών-μελών από τους κινδύνους που την απειλούν. Ιδίως, δε, από ανεξέλεγκτους και μη δημοκρατικούς νομιμοποιημένους φορείς της οικονομικής -και όχι μόνο- παγκοσμιοποίησης».



η άποψη
του **ΜΑΚΗ ΤΣΙΠΡΑ***

*Νομικός

Bravo Alexis!

ΟΜΠΑΜΑ και Μέρκελ ήσαν οι ηγέτες που κλήθηκαν ν’ αντιμετωπίσουν την παγκόσμια οικονομική κρίση. Αν κρίνουμε τ’ αποτέλεσμα των ενεργειών και παραλείψεών τους σε σχέση με την αντιμετώπισή της, όπως όλοι το βιώσαμε, υπήρξε καταστροφικό. Οδήγησαν από κοινού σε απόλυτη φτωχοποίηση εκατομμύρια ανθρώπους σ’ όλον τον κόσμο. Αναμένουμε, λοιπόν, οι Έλληνες, κατ’ εξαίρεση της φτωχοποίησης που προκάλεσαν οι δυο τους από κοινού παντού, το «χρέος» μας να ρυθμιστεί για ν’ ανακάμψει η ελληνική οικονομία και να διασωθεί ο λαός μας; Μάλλον μας διαφεύγει ότι σε κοινό άρθρο τους πρόσφατα υποστήριξαν ότι «δεν υπάρχει επιστροφή σ’ έναν κόσμο, όπως ήταν πριν από την παγκοσμιοποίηση». Τούτο απλά σημαίνει ότι δεν θα επανέλθουμε σ’ έναν κόσμο εθνικών κρατών, όπως αυτά είχαν την ισχύ πριν από την οικονομική κρίση, αφού το χρηματοπιστωτικό σύστη-

μα κατέστησε το χρέος «μέσο επιβολής» άλλων πολιτικών στα κράτη, οπότε η οικονομική κρίση μετετράπη και σε κρίση των εθνικών κρατών. Μπροστά σ’ αυτή τη δήλωση περί μη επανόδου στον προ της παγκοσμιοποίησης κόσμο, εμείς οι Έλληνες διπλά θα έπρεπε ν’ ανησυχούμε. Γιατί ηγέτες που δηλώνουν τ’ ανωτέρω νοιάζονται πράγματι αν διαλυθούν ακόμα και κράτη; Απαντούν μήπως στο τι θ’ απογίνουν τα ελλειμματικά έθνη-κράτη σ’ αυτόν τον νέο κόσμο; Η «σωτηρία» των θα είναι η απεικονοποίηση; Μήπως έχουμε παραιτηθεί και διαχειριζόμαστε απλά το «τέλος»; Ο Σόιμπλε το είπε ρητά: «Ρύθμιση χρέους αποκλείεται, γιατί σε τρία χρόνια η Ελλάδα θα βρίσκεται πάλι στο τέλος». Περιμένουμε απ’ αυτούς, λοιπόν, να σώσουν έθνη-κράτη και το δικό μας ειδικότερα; Μήπως κερδίζουν χρόνο παγιώνοντας σε βάρος μας «τετελεσμένα»; Οπότε, τα bravo Alexis τι να σημαίνουν άραγε;